

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

М.З. Магомедова

В статье рассматриваются проблемы влияния достижений информационных технологий на идентификацию человека в современном мире. Степень влияния технологий привела к диверсификации личностной идентичности, совмещающей в себе и традиционные формы, и новые возможности позиционирования себя в виртуальном пространстве Интернета. Автор отмечает, что влияние технологий на жизнь человека не является прерогативой современного мира, они всегда присутствовали в социальном пространстве людей. Просто в традиционном, индустриальном и информационном обществах сами технологии преобразились, а степень их влияния на человека усилилась. Современный человек уже не представляет своего существования без достижений научно-технического прогресса. Мироощущение человека в мире новой технологической реальности изменилось. Человек уже в меньшей степени идентифицирует себя с этническими, религиозными, гражданскими общностями, границы идентичности размываются, лишаются четко очерченных контуров. Глобальная цифровизация изменила современного человека, и чтобы понять роль технологий в формировании и трансформации идентичности, необходимо осознать эмоциональную зависимость подрастающего поколения от технических новинок. Развитие высоких технологий привело к парадоксальной ситуации: вместо того, что освободить человека, высвободить пространство для развития, они наоборот закабаляют, ограничивают и оглуляют. Автор отмечает, что идентичность приобретает такие характеристики, как разнообразие, фрагментарность, изменчивость, контекстуальность, неопределенность и симуляция. Идентичность трансформируется вместе с изменениями, происходящими в современном мире, расширяются критерии идентификации, некоторые из которых безвозвратно утрачиваются, при этом для сохранения индивидуальности каждого человека необходима определенная устойчивость, базовые формы идентичности, фиксирующие положение человека в новой социокультурной реальности.

Ключевые слова: человек, идентичность, идентификация, диверсификация, информационное общество, технологии

На современном этапе развития общества различные технологические нововведения кардинально трансформируют базовые формы идентичности. Человек в эпоху всеобщей цифровизации не ограничивается привычными идентификационными характе-

ристиками в реальном мире, он позиционирует себя определенным образом и в виртуальном пространстве. Информационные технологии кардинально изменили повседневный образ жизни представителя современной цивилизации, люди тотально стали зависимы от достижений научно-технического прогресса. Человек в информационном мире уже не представляет мир без «технологических игрушек», гаджетов, умной техники и т.д. Зависимость от них становится с каждым днем все сильнее и сильнее. Мы оказались в реальности, в которой «никто не знает, куда ведет нас наука... Мы находимся в поезде, который набирает скорость, мчится по пути, где стоит неизвестное количество стрелок, ведущих к неизвестным пунктам назначения» [1, 327]. Нельзя утверждать, что влияние технологий на жизнь человека – это прерогатива современности, они всегда присутствовали в жизни людей. Просто в традиционном, индустриальном и информационном обществах сами технологии и степень их влияния на человека менялись. Диапазон возможностей мускульной силы, лошадиной упряжки и современной техники неизмеримо разные. «В настоящее время человек создал технические расширения для всего, что раньше он делал свои телом. Эволюция вооружения начинается с зубов и кулаков и заканчивается атомным оружием» [2, 299]. Наиболее детально роль технологий в трансформации идентичности рассматривал М. Маклюэн, по мнению которого все средства массовой коммуникации являются усилителями человеческих возможностей [3, 27].

Техника изменила современного человека, и чтобы понять роль технологий в формировании и трансформации идентичности, необходимо осознать нашу эмоциональную зависимость от технических нововведений. Развитие высоких технологий привело к парадоксальной ситуации: вместо того, что освободить человека, высвободить пространство для развития, они наоборот закабаляют, ограничивают и оглушают. Каждый, наверное, испытал чувство беспомощности и растерянности, обнаружив, что забыл телефон дома. Маленькие полезные изобретения из помощников превращаются на глазах в «господ», без которых человек начинает чувствовать свою уязвимость и незащищенность. Вещи, которые были созданы для удовлетворения человеческих потребностей, начинают порождать новые потребности. Человек из самодостаточной личности, субъекта, воздействующего на объект, превращается «в лицо с ограниченными возможностями». Пока человек способен относиться к

современным гаджетам как к опосредующим объектам действия, его идентичность не будет расшатана. Электронные приспособления, насколько бы «умными» они не были, – это всего лишь помощники, облегчающие нам жизнь, и ими должны оставаться. Они не должны оказывать необратимого влияния на наше физическое тело или психологическое состояние. Человек способен автономно существовать без всяких технологически совершенных помощников.

Технические средства всегда были неотделимыми элементами культуры, определяющими факторами общественного развития. При этом на протяжении тысячелетий они скорее лишь облегчали человеку те или иные действия, существенно не преобразовывая его природных возможностей. Современные технологии в ходе их использования не только расширяют и дополняют его возможности, но и трансформируют высшие психические функции. В недавнем «аналоговом» прошлом, когда в телефоне умещалось пара десятков номеров, в то время как человек держит в голове в лучшем случае 2-3 телефонных номера, функция памяти полностью перекладывается на гаджет. Несколько лет назад студенты переписывали расписание, записывали лекции, а сейчас они все фотографируют. У школьников утрачиваются навыки письма каллиграфическим почерком, изменяется моторика пальцев, зато приобретается умение быстрого набора текста на сравнительно небольшой клавиатуре сенсорного экрана. Теряется навык счета в уме, грамотного письма без помощи автопроверки орфографии, восприятия длинных текстов. Современные технологии являются важным фактором в трансформации высших психических функций в цифровую эпоху. Причем утрата одних способностей сопровождается приобретением других. В ходе жизни одного поколения сменились технологии, принципиально превосходящие предыдущую форму.

Мироощущение человека в обществе не может оставаться прежним в мире новой технологической реальности, где былая целостность культуры распадается на множество контр- и субкультур. В данной плюралистической реальности человек перестает идентифицировать себя с определенной общностью, такой как национальность, вероисповедание, партия, страта или государство, границы идентичности размываются, нет четко очерченных контуров идентификации. Идентичность приобретает такие характеристики, как разнообразие, фрагментарность, децентрация, изменчивость, контекстуальность, неопределенность и симуляция. В эклектике со-

временной реальности главным становится «не быть», «не иметь», а казаться и симулировать.

Еще в начале 70-х гг. XX в. американский социолог Д. Белл предположил, что ключевая роль в новом обществе будет отводиться информации и электронным средствам ее распространения, а компьютер станет символом и одновременно материальным носителем технологической революции, он коренным образом трансформирует общество второй половины XX в. [4, 470]. На наших глазах прогноз Д. Белла сбылся, мы уже живем в этой реальности. «Современная культура явно более информативна, чем любая предшествующая. Мы существуем в медианасыщенной среде, что означает: жизнь существенно символизируется, она проходит в процессах обмена и получения – или попытках обмена и отказа от получения – сообщений о нас самих и о других. Признание взрывного роста смыслов заставляет многих авторов говорить о том, что мы вошли в информационное общество» [5, 518].

По мнению Э. Тофлера, приход общества «третьей волны» качественно изменяет понимание идентичности: «идентификации, которые выбираются, становятся более кратковременными, а люди принимают или отказываются от каких-либо компонентов своих идентичностей быстрее, чем когда-либо» [6, 278]. По Тофлеру, формируется клип-культура, в которой вместо длинных «нитей» идей, связанных с друг другом, мы имеем дело с новыми образами и представлениями – «клипами» информации: «вместо получения пространственных, соотносящихся друг с другом «полос» идей, собранных и систематизированных, нас все больше пичкают короткими модульными вспышками информации – рекламой, командами, теориями, обрывками новостей, какими-то обрезанными, усеченными кусочками, не укладывающимися в наши прежние ментальные ячейки. Новый образный ряд... подается в странной, скоротечной, бессвязной форме» [7, 277–278].

В новой действительности человеку как самостоятельному субъекту идентификации отводится все меньшая роль, он находится под тотальным сетевым «колпаком». С точки зрения идеологов нового цифрового мира, высокие технологии должны автоматически решать все накопившиеся проблемы: цифровая прозрачность должна избавить нас от террористической угрозы и преступлений, роботизация и автоматизация высвободить время для занятий творчеством, саморазвитием и т.п. Пространственная определенность

подменяется виртуальной реальностью, в которой обитатель сети одновременно двигается и остается на месте, путешествует, сидя в кресле за компьютером. Получив беспрецедентный доступ в неограниченный мир информации, социальных сетей, современный пользователь не понимает, что перед экраном компьютера, он не только получает доступ к информации, но и оставляет конфиденциальную информацию о себе. «Цифровая революция предоставила совершенно новые возможности контроля: теперь человека можно опознать по видеоизображению, провести идентификацию по голосу, ДНК, отпечаткам пальцев, сетчатке глаза, уникальному рисунку вен на ладонях и другим параметрам. Технологии геонавигации, мобильной связи и Wi-Fi-доступа в интернет сделали возможным фиксацию его передвижений на протяжении всего маршрута следования. Сегодня человек, проходящий под объективом камеры или разговаривающий по телефону, может и не догадываться, что в этот момент автоматически устанавливается его личность и координаты. Современная техника способна это делать, не ставя объект в известность [8, 79].

До тех пор, пока мы используем интернет как инструмент и средство, облегчающее возможности человека, такие как поиск информации, установление контактов, выбор развлечений, то это даже полезно, но абсолютизировать его возможности, делать единственным источником коммуникации, впасть в рабскую зависимость – означает подчиниться суррогату реальности, имитирующей ее подлинность.

Идентичность человека трансформируется вместе с изменениями, происходящими в современном мире, расширяются критерии идентификации, некоторые из которых безвозвратно утрачиваются, но при этом для сохранения своей самости необходима определенная устойчивость, фиксирующая нас в новой социокультурной реальности.

-
1. Тоффлер Э. Шок будущего. М., 2002. 557 с.
 2. Hall E.T. The Silent language. New York: Doubleday, 1959. 240 p.
 3. Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. М.: Академический проект, 2015. 448 с.

4. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330–342.

5. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект пресс, 2004. 400 с.

6. Тоффлер Э. Раса, власть и культура. Кому принадлежит будущее? // Гуманитарный портал: [сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2501>

7. Тоффлер Э. Третья волна. М., 2010. 784 с.

8. Емелин В.А. Идентичность в информационном обществе. М.: Канон+, 2018. 360 с.

Magomedova, Madina Z. – Regional centre of ethno-political sciences of Dagestan Federal Research Center of Russian Academy of Sciences (Makhachkala, Russia); spirow@mail.ru

PROBLEMS OF IDENTIFICATION AT THE PRESENT STAGE OF SOCIETY DEVELOPMENT.

Keywords: *human, identity, identification, diversification, information society, technologies.*

The article deals with the problems of the influence of the achievements of information technologies on the identification of a person in the modern world. The degree of influence of technology has led to the diversification of personal identity, which combines both traditional forms and new opportunities for positioning oneself in the virtual space of the Internet. The author notes that the impact of technology on human life is not the prerogative of the modern world, they have always been present in the social space of people. It's just that in the traditional, industrial and information societies, the technologies themselves have changed, and the degree of their influence on humans has increased. Modern man can no longer imagine his existence without the achievements of scientific and technological progress. The attitude of a person in the world of new technological reality has changed. A person identifies himself to a lesser extent with ethnic, religious, civil communities, the boundaries of identity are blurred, deprived of clearly defined contours. Global digitalization has changed modern man, and in order to understand the role of technology in the formation and transformation of identity, it is necessary to realize the emotional dependence of the younger generation on technical innovations. The development of high technologies has led to a paradoxical situation: instead of freeing a person, freeing up space for development, they, on the contrary, enslave, limit and stupefy. The author notes that identity acquires such characteristics as diversity, fragmentation, variability, contextuality, uncertainty and simulation. Identity

is being transformed along with the changes taking place in the modern world, identification criteria are expanding, some of which are irretrievably lost, while maintaining the individuality of each person requires a certain stability, basic forms of identity that fix a person's position in the new socio-cultural reality.

References

1. Toffler, E. *Shok budushchego* [Future shock]. Moscow, 2002. 557 p.
2. Hall, E.T. *The Silent language*. New York, Doubleday, 1959. 240 p.
3. Maklyuen, M. *Galaktika Gutenberga. Stanovlenie cheloveka pechatayushchego* [Galaxy Gutenberg. Becoming a typist]. Moscow, Akademicheskii proekt, 2015. 448 p.
4. Bell, D. *Sotsial'nye ramki informatsionnogo obshchestva* [The Social Framework of the Information Society]. *Novaya tekhnokraticheskaya volna na Zapade* [New technocratic wave in the West]. Moscow, Progress, 1986, pp. 330–342.
5. Uebster, F. *Teorii informatsionnogo obshchestva* [Information society theories]. Moscow, Aspekt press, 2004. 400 p.
6. Toffler, E. *Rasa, vlast' i kul'tura. Komu prinadlezhit budushchee?* [Race, power and culture. Who owns the future?]. *Gumanitarnyi portal* [Humanitarian portal] [Web-site]. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2501>
7. Toffler, E. *Tret'ya volna* [Third wave]. Moscow, 2010. 784 p.
8. Emelin, V.A. *Identichnost' v informatsionnom obshchestve* [Identity in the information society]. Moscow, Kanon+, 2018. 360 p.